

考试灰色产业链分析及其对传统教学的影响

金莹,崔基哲

(延边大学 经济管理学院,吉林 延边 133000)

摘要:人才选拔及测试考生的水平而引入的考试制度,在教育行业已成为考生个体的评价标准,本文探讨当今教育发展路程上考试的作用,分析传统教育体系之下考试带来的影响,并提出可借鉴的传统教学管理思路。

关键词:考试灰色产业链;诚信教育;素质教育

中图分类号:G420

文献标志码:A

文章编号:1674-9324(2013)37-0265-02

一、引言

当今应试教育模式下,有时候考试不再是为了检测、反馈、服务于教学。为了获取成绩,传统的考试舞弊方式结合现代IT技术形成了灰色产业链。学风负面化管理艰巨,导致

者简答题等,让学生来补充。(3)限定性的表现性评价类型。教师提供一个限制性课题,如限制一定文本格式,学生需要按照限制格式来完成一个作品,或者按照限制要求完成一段文章,可以提供关键词作为搜索线索来供学生查找。(4)拓展性的表现性评价。教师提供可对比的有操作性的任务。比如,根据当地气候变化以及应对措施,完成一篇关于环境保护的课题,使用多媒体手段对近年气候变化进行分析。

三、通过观察来评价与约束学生

只有通过观察,教师才能了解学生学习行为,这是最有效的一种方法。例如,学生在学习小组活动中,怎样与其他同学进行交流与合作,对教学活动是否感兴趣,对自己完成的作品有何态度,学生是怎样看待信息技术学科,还包括出勤、课堂学习状态以及课堂积极性,这些都是通过观察可以及时获得的信息,从中做出评价,有针对性地改变教学策略,才能有效地针对学生采取不同教育方式,起到引导、约束、鼓励的作用,让学生充分发挥积极创新思想,彰显个性。比如在信息技术课堂里,我们经常能看到学生对于问题处理态度的差异,有的同学做完沾沾自喜,有的同学不知所措目光游离,有的同学更是干脆不去学习,教师通过对学生的观察,及时讲解,才能让学生更容易接受知识,而不是排斥知识、排斥课堂。

我们还可以通过设定一系列评价标准来约束学生,例如建立一个评分表,把那些在课堂中无组织无纪律的学生记在评分表里,也把积极配合老师回答问题、课堂表现力强的学生记录在评分表里,让学生有个自我评价的媒介,起到一个约束作用。

四、形成练习与课堂实践

1.形成练习可以起到一个及时确认教学成果的重要作用,它可以帮助教师明确下一个教学内容的起点。所以,教师有必要在教学过程中设计出有明确目的性、内容全面、少量而精品的形成性练习,这在信息技术教学中是非常有必要的。例如:教师可以设定一个课题作为活动内容,并且让学生说出针对这一课题所接触过的周边内容,理解出话题含义,并运用所学习的信息技术用多媒体做出来。这样,学生不仅对课题有了更多了解,更对课题中的知识点充分了解,信息技术与多媒体结合让学生加深了课题基础。在课题活动结束后,学生根据自身特点各取所需,满足了不同层次学生的学习要求。

2.教师设定课题活动可以让学生了解书本内容,但只有实践才能更有效地让学生学以致用、学能所用。我们教师

学生形成不健康的价值观。本文通过考试灰色产业链分析,研究问题发生的根本原因,提出适用于当前教学管理方案的建议,并探讨在应试教育转向素质教育过程中考试的作用,得出教学与教务管理体系中可参考的理论依据。

可以把学生分为几个小组,无题目自由发挥,运用所学知识自己创作,教师只是起到一个辅助作用,了解学生在创作过程中遇到的困难和学习情况,并认真记录,有效结合教学大纲制定适合自己学生的学习方式,这样不仅可以让学生充分地发挥,更让学生对教师所传授的东西加深印象,激发学生自主学习意识与学习热情,对信息技术教育的发展起到事半功倍的效果。

五、给学生机会参与课堂评价,教会学生评价方法

每个学生都是学习的独立个体,每个学生都有独特的个性和不同的需要,教师要积极地引导学生、开发学生的探索精神和创新精神,让学生在课堂上能够积极参与进来,培养学生的能动力、逻辑思维能力、创新能力和自主学习意识。在每次布置好课堂内容和学生完成各自课堂作品后,教师要在课堂上引导学生参与评价,要引导学生学会用正确的思想方法和公正公平的态度去对待问题,而不是简单的“是否对错”来评价学生;要让学生学会看到别人的优点,指出别人的不足,并结合他人的优点与缺点提出自己的改进方法。这样既培养了学生的综合学习能力,也能够使学生之间达到互相促进与共同进步的效果。学生之间互相交流,更能调动课堂气氛,这时候,教师只要作为一个引导者,正确引导学生,让学生作为主体,自主发挥、自我评价。

六、作业作品成果展示交流

用作品成果交流的方式,把评价的权利交给学生,这样能够最大化地激发学生的学习积极性。学生在评价他人作品的同时也学会了自评,使学生有了自审的能力,这样学生才能够以发展创新为目标学习。成果展示交流的方法能够促进学生的团队合作精神,能够更好地达到教学效果。

七、结语

运用现代科学的多媒体手段作为信息技术课堂辅助教学工具,可以随时调查与反馈数据,这种可操作的信息技术是符合发展性评价原则的。结合多种评价方式,可以提高课堂教学效率,有效激发学生的学习动力,用评价来促进学生的创新欲望,让学生可以获取更多适应信息社会发展的创新能力、实践能力、以及独立思考能力,激励学生创造出更广阔的创新空间。

参考文献:

- [1]段青.中小学信息技术教学评价[M].长春:东北师范大学出版社,2005.
- [2]张咏梅,许丽.新课程理念下的学业成就评定观[J].北京教育(普教版),2004,(1):5.

二、考试灰色产业链环境条件分析

考试灰色产业链是近几年提出的新型概念,它是围绕着各种考试进行的以营利为目的的不正当交易而形成的产业链。考试舞弊工具日益发达,客户量(进行不正当交易人群)不断增加,成为利益集团牟取利益的一种手段,把全民(需要考试人群)都套住,浪费了大量的社会资源,也造就了学子的负面价值观。考试灰色产业链的形成,具有经济学角度的原因,需求及需求带来的市场是两个核心因素。其一为需求。(1)高校学生课业比较繁重,不能均匀用心每一科目,也有一部分学生对某些课程不感兴趣;(2)跟着社会的主流考取各类证书,以求职为主,忽略学校的课业;(3)相对于高中,有更多的自由空间,学习需要自主,缺乏自律的学生容易选择非正常方。其二为需求带来的市场。选择非合理手段的学生数增长,客户群体变大,把握一年的几次重要考试,无需投入大量资本就可以在极短时间内牟取暴利是形成市场的重要原因。

三、灰色产业链生命周期

从售前、生产、推广、交易、售后,灰色产业链已形成轨道,随着市场的需求扩大、牟利增多,更多的人投入这一行业,逐渐把考试灰色产业链日益完善。灰色产业链制造的主要产品是能辅助考试顺利通关的各种道具,如显影碳粉、透视眼镜、针孔摄像机、无线蓝牙等,电子产品是通过再改造、伪装更新上一代弊端后投入市场。主要答案获取方式有:在考场中安插内应,扫描试题(或针孔摄像机)后用无线设备发给外面的合作人。收到考场卧底试卷之后,转入做题人员,答案再由盈利集团发送给考生。宣传也是灰色产业链的关键环节,主要通过发宣传单、电话联系、短信联系等方式进行宣传。据调查,双方签订购买协议主要是购买方向供货方提出分数标准,考试分数没能达到双方协商的分数或利益集团承诺的分数,利益集团全额退款或退回部分款,此赔偿款项中不包括购买者自身原因没有成功或者被发现的现象。

四、考试灰色产业链对策

1.舞弊主要方法:(1)接收器:引进高科技设备,如笔后方带微型显示器的笔、无线扫描传输功能的笔,还有常见的显影碳粉、透视眼镜、针孔摄像机。接收器大部分为无线微型耳机、嵌入橡皮内的微型显示器。骨传导眼镜(2009年开始引进)以及透明显示器。(2)发射器:会用电台发射器,在不知道频度的情况下,很难有屏蔽器屏蔽。手机屏蔽器屏蔽的是900MHZ和1800MHZ的信号,常见的对讲机屏蔽系统是屏蔽400MHZ和100MHZ,由于FM广播信号在80-108MHZ之间,所以通常不会被屏蔽。因需屏蔽这段信号的时候很少,所以没有厂家生产80-180MHZ广播信号的屏蔽器,这是带来管理混乱的重要原因。

2.考试舞弊对策与建议。(1)诚信的树立:树立正确的观念,深入诚信教育。诚信是做人的根本,是现代社会的道德标杆。(2)自主选课:学生可以自主选课,提高学生对所学课程的关注度。(3)减轻考试负担:考试成绩在总分的比例变小,舞弊现象也会变少。平时分为40%,期末论文为30%,期末考试为30%,如此形成等比就可以减轻学生对考试的压力。(4)可以采取多种考试方法,如减少闭卷考试范围等,避免在指定的范围之内出题,使得舞弊相关利益集团无法加入其中。(5)逐渐形成素质为主的教育方式转变过去的以分数高低为标准的教育评价观念,建立以学生综合素质高低和实际能力强弱为标准的综合评价机制。

五、教学与教务管理中的定位

1.学生的角度分析教育制度。当前的教育的基础基于升学,为了升入高等学府不得已根据分数选择专业,降低学生对自己专业的积极性、创新性和深入研究的意愿。教师和学生意愿不符,学生渴望有权利决定自己的课程,除了必要的专业课之外,其他的课程应该开放,让学生们自主的选择而不是教师已选好课程,从而提高学生对学习的积极性。

2.灰色产业链利益群体的角度。灰色产业链利益集团不费时不费力就可以在短期内赢得高收入的行业。社会上部分人群为了挣钱不惜犯法。我国法律中没有明确规定与考试高科技舞弊的相关法律,只能参照刑法第282条,利益集团看重法律的漏洞。《刑法》第282条有明确规定:以窃取、刺探、收买方法,非法获取国家机密的,处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利;情节严重的,处三年以上七年以上有期徒刑。非法持有属于国家绝密、机密的文件、资料或者其他物品,拒不说明来源与用途的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制。

3.博弈论角度。假如考试舞弊但考场并没有监考老师管制的环境,考生为了最求利益最大化,宁愿以自己的诚信为代价,也绝不会主动自觉诚信考试。所有考生都会从利己的目的出发,都会舞弊而且会采用高科技方式,采取不顾诚信的策略从而进入“纳什均衡”状态。如果一个考生从诚信的角度出发,考试并非舞弊,而其他考生仍然不顾诚信,那么这位考生就失去竞争力,甚至要面对因考试不顺利的一系列后果。

人们在利益相互影响的局势中:学生:诚信考试(S)、考试舞弊(s);教师:不能默许考生舞弊(T)、默许考试舞弊(t);

利益集团:不贩卖答案(G)、贩卖答案(g)。三者都是理性的,都自觉牟取自身利益最大化。

综上所述,只要考生都能做到诚信考试,考利益集团就不会存在。只有在考生加强诚信考试的思想,舞弊现象才会得到改善,考试通过这种情况也会变成公平竞争。

六、结论

本文通过对近几年舞弊现象以及舞弊工具进行了分析,进一步了解了考试舞弊方法以及考生舞弊心理,探讨了当前应试教育的弊端、法律的不完善、盈利集团的不惜犯法,提出了应试教育转向素质教育的必要性以及重要性。(1)思想方面要加强思想道德教育,努力重构社会诚信,扭转投机取巧和功利化的社会风气,改变不公平竞争的选人用人机制,改变传统的人才观念,拓展学生的成才路径。(2)管理方面要注意完善各个考试报名体制以及区域、户籍等各方面的的问题。要尽快出台《考试法》,使考试有法可依。通过法律明确考试功能,严惩各种作弊行为,规范考试秩序。同时不能因为学生偏向某个科目,平均成绩不是很好就否认,要为他们的创造合适的成才环境。每个学生存在着个性差异,素质教育的出发点就是尊重人的差异性,施之以符合个性化需求的教育。

参考文献:

- [1]教育专题考试曝光台:重要考试泄题、舞弊调查[EB/OL].人民网.
- [2]教育部重拳打击利用通讯工具作弊[N].人民日报.
- [3]高兴.最新历史版本:高科技考试作弊[Z].科普博物馆.科普词典.

作者简介:金莹,延边大学,经济管理学院信息管理与信息系统。

通讯作者:崔基哲,延边大学,经济管理学院,信息管理与信息系统专业,副教授/博士。